



**RIIGIHANGETE
VAIDLUSTUSKOMISJON**

OTSUS

Vaidlustusaja number	212-24/284739
Otsuse kuupäev	11.11.2024
Vaidlustuskomisjoni liige	Taivo Kivistik
Vaidlustus	Innopolis Insenerid OÜ vaidlustus AS-i Ida-Tallinna Keskhaigla riigihankes „Magdaleena üksuse A-korpuse 2. korruse ja B-korpuse 1. korruse ja patsientide sissepääsu väliala projekteerimistööd“ (viitenumber 284739)
Menetlusosalised	Vaidlustaja, Innopolis Insenerid OÜ, esindaja vandeadvokaat Mart Parind Hankija, AS Ida-Tallinna Keskhaigla

RESOLUTSIOON

Riigihangete seaduse § 192 lg 3 p-i 2 alusel jätta Innopolis Insenerid OÜ vaidlustus läbi vaatamata ja tagastada vaidlustajale.

EDASIKAEBAMISE KORD

Otsuse peale võib esitada kaebuse halduskohtule kümne päeva jooksul otsuse avalikult teatavaks tegemisest arvates (halduskohtumenetluse seadustiku § 270 lg 1).

JÕUSTUMINE

Otsus jõustub pärast kohtusse pöördumise tähtaja möödumist, kui ükski menetlusosaline ei esitanud kaebust halduskohtusse. Otsuse osalisel vaidlustamisel jõustub otsus osas, mis ei ole seotud edasikaevatud osaga (riigihangete seaduse § 200 lg 4).

ASJAOLUD JA MENETLUSE KÄIK

1. 27.09.2024. a alustas AS Ida-Tallinna Keskhaigla avatud hankemenetlusega riigihanget „Magdaleena üksuse A-korpuse 2. korruse ja B-korpuse 1. korruse ja patsientide sissepääsu väliala projekteerimistööd“ (viitenumber 284739) (edaspidi Riigihange).
2. 05.11.2024. a laekus Riigihangete vaidlustuskomisjonile (edaspidi vaidlustuskomisjon) Innopolis Insenerid OÜ (edaspidi ka Vaidlustaja) vaidlustus riigihanke alusdokumentidele. Kuna Innopolis Insenerid OÜ vaidlustuses esines kõrvaldatavaid puudusi, andis vaidlustuskomisjon oma 06.11.2024 kirjaga nr 12.2-10/212 Vaidlustajale riigihangete seaduse (edaspidi RHS) § 192 lg 2 alusel kahe tööpäevase tähtaja puuduste kõrvaldamiseks.
3. Vaidlustaja kinnitas 06.11.2024. a vaidlustuskomisjoni kirja kättesaamist. Vaidlustaja teavitas vaidlustuskomisjoni 08.11.2024. a, et ei kõrvalda puudusi. Seega Vaidlustaja ei kõrvaldanud seaduses ettenähtud tähtaja jooksul ühtegi vaidlustuskomisjoni kirjas osundatud puudust.

VAIDLUSTUSKOMISJONI PÕHJENDUSED

4. RHS § 192 lg 3 p-i 2 kohaselt jätab vaidlustuskomisjon vaidlustuse läbi vaatamata ja tagastab selle oma otsusega vaidlustajale, kui vaidlustaja ei ole määratud tähtaja jooksul kõrvaldanud vaidlustuses esinevaid puudusi.

5. Kuna Innopolis Insenerid OÜ jättis vaidlustuses esinevad puudused tähtaegselt kõrvaldamata, jätab vaidlustuskomisjon RHS § 192 lg 3 p-i 2 alusel vaidlustuse läbi vaatamata ja tagastab selle Vaidlustajale.

6. Kuna vaidlustus jääb läbi vaatamata, on Vaidlustajal õigus nõuda riigilõivuseaduse § 15 lg 1 p-i 5 alusel vaidlustuse esitamisel tasutud riigilõivu tagastamist. Riigilõivu tagastamise taotlus tuleb esitada vaidlustuskomisjonile vastavalt riigilõivuseaduse §-le 12.

(allkirjastatud digitaalselt)
Taivo Kivistik